

**SECȚIA DE ȘTIINȚE
SOCIALE, ECONOMICE,
UMANISTE ȘI ARTE
A ACADEMIEI DE ȘTIINȚE
A MOLDOVEI**

bd. Ștefan cel Mare, 1
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova
tel: +(373 22) 27-21-07
Fax: +(373 22) 27-21-07
e-mail: sectia.sseua.asm@gmail.com



**SECTION OF SOCIALS,
ECONOMICS,
HUMANITIES SCIENCES
AND ARTS OF THE ACADEMY
OF SCIENCES OF MOLDOVA**

Ștefan cel Mare Ave, 1
MD-2001, Chisinau,
Republic of Moldova
tel: +(373 22) 27-21-07
Fax: +(373 22) 27-21-07
e-mail: sectia.sseua.asm@gmail.com

**AVIZUL BIROULUI SECȚIEI ȘTIINȚE SOCIALE, ECONOMICE,
UMANISTICE ȘI ARTE**

asupra raportului proiectului pentru concursul „Stimularea excelenței în cercetare” pentru anii 2025-2026, 25.80012.0807.33SE Consolidarea rezilienței geopolitice a securității naționale a Republicii Moldova în contextul integrării europene, dr. hab. Veaceslav UNGUREANU, Prioritatea Strategică IV. Provocări societale, Universitatea de Stat din Moldova, Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice, perfectat în baza audierii raportului și a concluziilor experților delegați (Biroul Secției Științe Sociale, Economice, Umanistice și Arte a Academiei de Științe a Moldovei din 19 decembrie 2025)

I) Atingerea scopului, obiectivelor și rezultatelor declarate în propunerea de proiect în corelare cu cele obținute după implementarea proiectului:

Tema proiectului este relevantă pentru Republica Moldova, iar intenția de a consolida discursul privind reziliența în raport cu dinamica geopolitică regională este oportună. Proiectul și-a propus consolidarea rezilienței geopolitice a securității naționale și fundamentarea unei așa-numite „noi direcții de cercetare” – „geosecuritologia”. Deși scopul și obiectivele sunt formulate ambițios, rezultatele raportate rămân preponderent la nivel teoretic, descriptiv și declarativ, întrucât nu sunt prezentate dovezi empirice, instrumente analitice sau rezultate verificabile care să demonstreze atingerea reală a obiectivelor anunțate.

În mod particular, revendicarea creării unei noi direcții științifice nu este susținută de validare academică internațională (indexare, citări), de o metodologie proprie sau de contribuții originale recunoscute. În mod particular, revendicarea creării unei noi direcții științifice nu este susținută de validare academică internațională (indexare/citări), metodologie proprie sau contribuții originale recunoscute, în pofida faptului că coordonatorul a elaborat o teză de doctor habilitat pe acest subiect, iar executorii au realizat câteva studii diluate cu acest concept.

În ansamblu, se constată o discrepanță semnificativă între amploarea obiectivelor declarate și modestia rezultatelor obținute, care reproduc, în mare parte, teme și formulări utilizate deja în anii precedenți de aceeași echipă de cercetare.

II) Diseminarea rezultatelor obținute (numărul de publicații):

Diseminarea rezultatelor rămâne limitată la activități interne sau cu vizibilitate redusă, precum mese rotunde, workshopuri și materiale publicate în volume sau culegeri fără indexare internațională. Nu sunt raportate articole în reviste științifice cotate (WoS/Scopus), nu există brevete sau produse de inovare (inclusiv dovezi privind autoratul asupra conceptului de „geosecuritologie”), iar participările la conferințe internaționale relevante lipsesc sau sunt de nivel local. Acțiunile de diseminare au, în consecință, un caracter predominant formal și instituțional, fără un impact real asupra comunității științifice naționale sau internaționale. Astfel, rezultatele proiectului nu contribuie la creșterea vizibilității științifice a instituției și nu generează recunoaștere academică internațională, aspect esențial pentru un proiect de cercetare.

III) Valoarea socio-economică a rezultatelor obținute (brevete de invenție, alte forme de proprietate intelectuală, materializarea rezultatelor, perspective de implementare etc):

Impactul științific, social și economic este prezentat în mare parte într-o manieră declarativă și proiectivă, fără a fi însoțit de dovezi măsurabile, rezultate validate sau mecanisme concrete de transfer. Activitățile raportate nu produc un impact demonstrabil, iar afirmațiile privind vizibilitatea internațională, influența socială și aplicabilitatea economică nu sunt susținute prin date, indicatori sau produse tangibile.

IV) Colaborarea la nivel internațional și național:

Colaborarea națională și internațională este slab reprezentată și insuficient documentată. Nu sunt prezentate parteneriate active cu instituții de cercetare sau universități recunoscute, proiecte internaționale comune sau mobilități academice și rețele de cercetare funcționale. Din perspectiva științifică și instituțională, secțiunea privind colaborarea internațională reflectă mai degrabă intenții decât realizări concrete, întrucât nu există proiecte internaționale aprobate, finanțare obținută, activități științifice derulate în comun, rezultate comune (articole, rapoarte etc.) sau transfer de expertiză.

Activitățile raportate par să se desfășoare într-un cerc restrâns de colaboratori, care reproduc aceleași abordări teoretice de la un an la altul. Deși acest lucru poate fi explicat de contextul instituțional și de modul în care echipele își desfășoară activitatea în cadrul proiectelor naționale, nivelul colaborării rămâne sub standardele așteptate pentru un proiect de excelență și nu contribuie la integrarea efectivă în circuitul științific internațional.

Punctaj mediu acordat: 18

Concluzii, recomandări:

Evaluarea de ansamblu relevă că proiectul tratează o temă de interes major pentru Republica Moldova – securitate, reziliență și integrare europeană (deși în documentele oficiale se utilizează termenul de „aderare”, conform Strategiei Securității Naționale, 2023). Cu toate acestea, performanța științifică a proiectului nu corespunde nivelului de ambiție și relevanță declarate. Principalele rezultate raportate sunt în mare parte descriptive și valide doar la nivel național (culegeri neindexate, mese rotunde, workshopuri), fără a fi susținute de o metodologie explicită, date empirice sau validare academică internațională.

Revendicarea creării unei noi direcții științifice – „geosecuritologia” – nu este fundamentată prin contribuții teoretice originale, instrumentar metodologic propriu sau recunoaștere internațională, rămânând la nivel de etichetare conceptuală, bazată exclusiv pe teza de doctor habilitat a directorului de proiect.

Diseminarea rezultatelor se realizează într-un cadru restrâns, cu vizibilitate redusă, iar colaborarea internațională se limitează la demersuri administrative preliminare, nefinalizate prin proiecte aprobate sau rezultate comune. Impactul științific, social și economic este prezentat într-o manieră declarativă și proiectivă, fără indicatori măsurabili sau dovezi privind aplicabilitatea practică. În concluzie, proiectul respectă formal cerințele administrative, însă nu produce rezultate sau impact care să justifice includerea sa în categoria proiectelor academice eligibile pentru finanțare continuă. Totuși, existența unui astfel de proiect poate oferi un cadru de continuitate profesională pentru cercetători a căror expertiză este predominant teoretică și dificil de valorificat în medii academice competitive, bazate pe dovezi empirice și performanță internațională.

Se propune calificativul general: SATISFĂCĂTOR

Raport aprobat

Conducătorul

Secției Științe Sociale, Economice,
Umanistice și Arte a AȘM

mem. cor. Ion HADÂRCĂ

Secretar Științific al Secției Științe Sociale, Economice,
Umanistice și Arte a AȘM

dr. Natalia PROCOP