

**SECȚIA DE ȘTIINȚE
SOCIALE, ECONOMICE,
UMANISTE ȘI ARTE
A ACADEMIEI DE ȘTIINȚE
A MOLDOVEI**

bd. Ștefan cel Mare, 1
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova
tel: +(373 22) 27-21-07
Fax: +(373 22) 27-21-07
e-mail: sectia.sseua.asm@gmail.com



**SECTION OF SOCIALS,
ECONOMICS,
HUMANITIES SCIENCES
AND ARTS OF THE ACADEMY
OF SCIENCES OF MOLDOVA**

Ștefan cel Mare Ave, 1
MD-2001, Chisinau,
Republic of Moldova
tel: +(373 22) 27-21-07
Fax: +(373 22) 27-21-07
e-mail: sectia.sseua.asm@gmail.com

**AVIZUL BIROULUI SECȚIEI ȘTIINȚE SOCIALE, ECONOMICE,
UMANISTICE ȘI ARTE**

asupra raportului proiectului pentru concursul „Stimularea excelenței în cercetare”
pentru anii 2025-2026,
25.80012.0807.63SE Vulnerabilitatea infrastructurilor critice din Republica Moldova la atacuri
hibride și răspunsul instituțional în contextul necesității de gestiune a riscurilor,
dr. Alexandru ROȘCA, Prioritatea Strategică IV. Provocări societale, Universitatea de Stat din
Moldova, Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice, perfectat în baza audierii
raportului și a concluziilor experților delegați (Biroul Secției Științe Sociale, Economice,
Umanistice și Arte a Academiei de Științe a Moldovei din 23 decembrie 2025)

**I) Atingerea scopului, obiectivelor și rezultatelor declarate în propunerea de proiect
în corelare cu cele obținute după implementarea proiectului:**

Etapa 2025 a proiectului și-a propus în principal fundamentarea teoretică și metodologică,
obiectiv realizat în mod formal și procedural. În această perioadă au fost elaborate
conceptualizarea studiului, analiza și compararea cadrului legislativ din Republica Moldova,
România și Uniunea Europeană, precum și dezvoltarea unor instrumente preliminare, precum
grila metodologică și ghidul de interviu.

Cu toate acestea, rezultatele obținute au un caracter predominant compilativ, bazându-se pe
armonizarea și adaptarea unor cadre teoretice și metodologice deja existente, fără a evidenția o
contribuție originală substanțială. Nu au fost formulate ipoteze de cercetare proprii, iar
instrumentele dezvoltate nu au trecut printr-un proces de validare empirică. În aceste condiții,
obiectivele etapei pot fi considerate îndeplinite la nivel procedural, însă aportul lor la avansarea
cunoașterii rămâne limitat, neasigurând o valoare științifică adăugată semnificativă.

II) Diseminarea rezultatelor obținute (numărul de publicații):

În anul 2025 nu a fost înregistrată nicio publicație științifică, aspect recunoscut în mod
explicit în raport. Diseminarea rezultatelor s-a realizat exclusiv prin două ateliere metodologice
interne, dedicate alinierii conceptuale. Deși astfel de activități sunt potrivite pentru etapele
pregătitoare ale proiectului, ele nu generează vizibilitate științifică, nu contribuie la impactul
academic și nu pot înlocui publicațiile științifice. Absența articolelor, comunicărilor la conferințe
sau a altor produse academice afectează semnificativ evaluarea proiectului în ceea ce privește
realizările științifice.

**III) Valoarea socio-economică a rezultatelor obținute (brevete de invenție, alte forme
de proprietate intelectuală, materializarea rezultatelor, perspective de implementare etc):**

Raportul evidențiază o valoare socio-economică potențială, argumentată prin relevanța
temei și posibilitatea ca rezultatele să fie utilizate în viitoare politici publice. Totuși, în etapa
2025 nu au fost produse rezultate aplicabile, recomandări operaționale concrete sau instrumente
transferabile către beneficiari instituționali. Impactul proiectului rămâne, astfel, de natură
anticipativă și declarativă, fără o demonstrare empirică. Activitățile desfășurate au consolidat

cadrul de analiză, însă nu au generat beneficii măsurabile pentru societate sau economie. În consecință, valoarea socio-economică depinde în totalitate de realizarea etapelor următoare ale proiectului.

IV) Colaborarea la nivel internațional și național:

La nivel național, raportul menționează instituții relevante și exprimă intenții de cooperare, însă nu există dovezi ale unor colaborări concretizate prin acorduri formale, activități comune de cercetare, acces documentat la date sau rezultate realizate în comun. Raportul se limitează la planificări și consultări generale, fără livrabile verificabile.

La nivel internațional, vizitele exploratorii și discuțiile conceptuale sunt prezentate drept cooperare științifică, însă nu sunt demonstrate proiecte comune aprobate, publicații în coautorat, mobilități academice documentate sau evenimente științifice co-organizate. Se evidențiază o confuzie între intenție, activitate administrativă și colaborare științifică realizată.

Punctaj mediu acordat: 21,6

Concluzii, recomandări: Deși proiectul abordează o temă deosebit de relevantă și actuală pentru Republica Moldova, respectiv protecția infrastructurilor critice și gestionarea riscurilor hibride, realizările științifice, metodologice și instituționale obținute se situează sub nivelul ambițiilor declarate și sub standardele priorității strategice „Provocări societale”.

Obiectivele proiectului nu sunt formulate conform criteriilor SMART, fiind generale și descriptive, axate pe activități, și nu pe rezultate măsurabile. Această structură limitativă afectează coerența evaluativă și permite raportarea unor realizări declarative, fără indicatori clari de performanță. În consecință, corelarea dintre obiective, acțiuni și rezultate rămâne preponderent formală, majoritatea „rezultatelor” reprezentând activități preparatorii care nu s-au transformat în livrabile științifice verificabile.

Din perspectivă metodologică, raportul reflectă o confuzie între intenții și realizări concrete, utilizând termeni precum „validare” sau „analiză tematică” fără a documenta procedurile aplicate. Diseminarea și impactul sunt prezentate inadecvat, limitându-se la activități interne care nu au generat publicații sau efecte cuantificabile. Colaborările naționale și internaționale rămân preponderent declarative, fără parteneriate funcționale sau rezultate comune tangibile. Per ansamblu, proiectul nu reușește să evidențieze o valoare științifică, metodologică sau instituțională semnificativă pentru domeniul vizat.

Se propune calificativul general: SATISFĂCĂTOR

Raport aprobat

Conducătorul
Secției Științe Sociale, Economice,
Umanistice și Arte a AȘM

mem. cor. Ion HADÂRCĂ

Secretar Științific al Secției Științe Sociale, Economice,
Umanistice și Arte a AȘM

dr. Natalia PROCOP