

**SECȚIA DE ȘTIINȚE
SOCIALE, ECONOMICE,
UMANISTE ȘI ARTE
A ACADEMIEI DE ȘTIINȚE
A MOLDOVEI**

bd. Ștefan cel Mare, 1
MD-2001, Chișinău,
Republica Moldova
tel: +(373 22) 27-21-07
Fax: +(373 22) 27-21-07
e-mail: sectia.sseua.asm@gmail.com



**SECTION OF SOCIALS,
ECONOMICS,
HUMANITIES SCIENCES
AND ARTS OF THE ACADEMY
OF SCIENCES OF MOLDOVA**

Ștefan cel Mare Ave, 1
MD-2001, Chisinau,
Republic of Moldova
tel: +(373 22) 27-21-07
Fax: +(373 22) 27-21-07
e-mail: sectia.sseua.asm@gmail.com

**AVIZUL BIROULUI SECȚIEI ȘTIINȚE SOCIALE, ECONOMICE,
UMANISTICE ȘI ARTE**

asupra raportului proiectului pentru concursul „Stimularea excelenței în cercetare”
pentru anii 2025-2026,
25.80012.0807.60SE Accelerarea integrării Republicii Moldova în Uniunea Europeană și
armonizarea legislației naționale prin mecanismul dreptului comparat,
dr. hab. Dinu OSTAVCIUC, Prioritatea Strategică IV. Provocări societale,
Academia „Ștefan cel Mare” al MAI, perfectat în baza audierii raportului și a concluziilor
experților delegați (Biroul Secției Științe Sociale, Economice, Umanistice și Arte
a Academiei de Științe a Moldovei din 22 decembrie 2025)

**I) Atingerea scopului, obiectivelor și rezultatelor declarate în propunerea de proiect
în corelare cu cele obținute după implementarea proiectului:**

Raportul prezentat la compartimentul „Scop și obiective” conține informații confuze și neclare privind scopul pe care și l-a propus echipa de proiect. La nivelul compartimentului „Scop” pot fi identificate mai multe scopuri și obiective, iar aceeași situație se regăsește și la compartimentul „Obiective”, ceea ce generează ambiguitate.

Totodată, menționarea activităților de validare, operaționalizare și crearea unei structuri funcționale, precum și a validării interne, sugerează că echipa de proiect, la etapa aplicării propunerii, nu a înțeles pe deplin conceptul și nu a conștientizat etapele necesare pentru realizarea efectivă a proiectului.

Se constată, de asemenea, un areal foarte extins de obiective ambițioase, care, raportat la perioada de realizare și la componența echipei, nu pare fezabil. Deși raportul afirmă că toate acțiunile planificate au fost realizate, nu sunt prezentate date concrete: de exemplu, în cazul actelor normative analizate, nu se precizează care anume au fost studiate. La capitolul „Legislație europeană” sunt indicate date specifice, însă la nivel național (activitatea 6) acestea lipsesc, menționându-se doar o cifră generală de 35 de acte analizate (p. 11).

Se pune accent pe parteneriate, însă raportul nu evidențiază impactul științific al acestora și nici legătura lor directă cu tema proiectului de cercetare. În cel mai bun caz, ar fi trebuit să se arate direcția în care aceste parteneriate ar putea fi benefice pentru obiectivele proiectului.

II) Diseminarea rezultatelor obținute (numărul de publicații):

Activitățile s-au materializat prin organizarea unui eveniment de lansare a proiectului, la care au participat 10 persoane, însoțit de un comunicat. Probabil, la acest compartiment ar fi putut fi incluse și parteneriatele menționate în raport (p. 6). Este de apreciat faptul că se indică elaborarea de articole și prezentarea acestora spre publicare. De asemenea, raportul menționează planificarea unei mese rotunde și a unei activități de diseminare a datelor, ambele programate pentru 31 decembrie.

Ar fi fost util să se specifice tematica mesei rotunde, titlurile intervențiilor și membrii echipei care urmează să le susțină. În plus, la capitolul „Evenimente și rezultate” apar cifre neclare, cum ar fi „minim 15 participanți” sau „1000 vizualizări” (p. 14-15) pentru un eveniment care, potrivit raportului, urmează să aibă loc la data de 31 decembrie. Astfel de date apar frecvent în raport, sugerând că echipa de proiect a preluat informațiile din propunerea inițială fără a prezenta cu exactitate realizările efective.

Este însă apreciabil faptul că echipa a reușit să elaboreze patru materiale științifice, care constituie un rezultat concret al activităților desfășurate.

III) Valoarea socio-economică a rezultatelor obținute (brevete de invenție, alte forme de proprietate intelectuală, materializarea rezultatelor, perspective de implementare etc):

Raportul prezintă informații care reflectă în principal perspectiva echipei de proiect asupra relevanței sociale și instituționale. Această dimensiune va putea fi mai bine evidențiată în măsura în care se va clarifica scopul prioritar și obiectivele proiectului, ceea ce echipa ar trebui să realizeze în etapa următoare pentru a demonstra obținerea rezultatelor și valoarea acestora.

IV) Colaborarea la nivel național și internațional:

La acest compartiment se identifică date foarte multe, care reflectă parteneriate pe care le-au avut pe parcursul etapei de realizare a proiectului.

Punctaj mediu acordat: 18,6

Concluzii, recomandări: proiectul a obținut rezultate concrete limitate, iar clarificarea scopului, obiectivelor și impactului activităților este esențială pentru a demonstra valoarea științifică, socială și instituțională în etapele următoare.

De asemenea, se recomandă: furnizarea de date concrete și verificabile privind realizările, inclusiv detalii despre actele normative analizate și rezultatele obținute în cadrul activităților; menționarea tematicii, titlurilor intervențiilor și responsabilităților membrilor echipei în cadrul evenimentelor planificate (mese rotunde, lansări, diseminări); asigurarea unei diseminări transparente și corecte a datelor privind evenimentele desfășurate în cadrul proiectului.

Se propune calificativul general: SUFICIENT

Raport aprobat

Conducătorul
Secției Științe Sociale, Economice,
Umanistice și Arte a AȘM

mem. cor. Ion HADÂRCĂ

Secretar Științific al Secției Științe Sociale, Economice,
Umanistice și Arte a AȘM

dr. Natalia PROCOP