

**ACADEMIA DE ȘTIINȚE
A MOLDOVEI
SECȚIA ȘTIINȚE ALE VIEȚII**

**Bd. Ștefan cel Mare 1
MD-2001, Chișinău, Republica Moldova
Tel/Fax: /373-22/ 27-24-53,
/373-22/ 27-07-57**

**E-mail: ssv.asm.md@gmail.com,
sectiamed@asm.md, ssagricola@rambler.ru**



**ACADEMY OF SCIENCES
OF MOLDOVA
SECTION LIFE SCIENCES**

**Ștefan cel Mare Ave., 1
MD-2001 Chisinau, Republic of Moldova
Tel/Fax: /373-22/ 27-24-53,
/373-22/ 27-07-57**

**E-mail: ssv.academia@gmail.com,
sectiamed@asm.md, ssagricola@rambler.ru**

AVIZUL CONSULTATIV AL SECȚIEI ȘTIINȚE ALE VIEȚII A AȘM

asupra raportului științific al proiectului 22.80013.5107.2TR ” Determination of bioactivity and antimyeloma properties of various Cyanobacteria”, din cadrul concursului ” Proiectul bilateral moldo-turc”, director de proiect: Dr. TROFIM Alina, Prioritatea II. Agricultură durabilă, securitate alimentară și siguranța alimentelor, Universitatea de Stat din Moldova, perfectat în baza audierii raportului și a concluziilor experților confidențiali

1. Atingerea scopului și obiectivelor, exprimate prin rezultatele obținute

Au fost stabilite 8 obiective, pe fiecare dintre care au fost obținute anumite rezultate.

Obiecții: Rezultatele pentru Obiectivul 8, care exprima esența acestui proiect, sunt prezentate cu multiple curențe. Activitatea antiradicalică a extractelor obținute nu poate fi apreciată just din cauza că extractele nu au fost standardizate, activitatea antibacteriană este exprimată în unități neadecvate, iar activitatea antimielomică nu este clar pentru care tip de extract a fost verificată.

2. Diseminarea rezultatelor obținute (numărul de publicații, brevete de invenție, participarea la conferințe și expoziții)

Rezultatele obținute sunt prezentate în 4 articole publicate în una și aceeași revistă științifică de categoria B din Moldova, toate în limba română. Și cu autori doar din echipa din Moldova. De asemenea au fost publicate și 5 teze la conferințe care au avut loc în Moldova și România. Cereri de brevete nu au fost depuse. În același timp sunt declarate 11 participări cu prezentări orale și postere, deci nu este clar pentru 6 dintre acestea în ce măsură se referă la prezentul proiect.

3. Valoarea socio-economică a rezultatelor obținute

Reieșind din faptul, că raportul include scheme tehnologice pentru obținerea preparatelor ficobilinice din două tipuri de biomasă cianobacteriană, este evident potențialul de implementare a procedurilor de biotehnologice în unitățile de producere. Acest lucru prezintă valoare socio-economică semnificativă.

4. Eficiența colaborării între organizația din R. Moldova și partenerii de peste hotare

Echipele au colaborat în special pe testarea preparatelor cianobacteriene, testele antimielomice fiind realizate de către partenerul din Turcia. În același timp, cu toate că în raportul narativ se indică faptul, că echipa din Turcia a livrat 2 tulpini de cianobacterii, rezultate cu referire la acestea nu sunt prezentate.

Obiecții: Cea mai serioasă deficiență constă în lipsa publicațiilor comune, iar explicația din raport nu pare a fi plauzibilă.

5. Pregătirea cercetătorilor în cadrul proiectului prin doctorat/postdoctorat

În realizarea proiectului au fost antrenați 4 masteranzi și un doctorand.

Punctajul mediu acordat: 21,2

Concluzii și recomandări:

Tematica abordată în proiect este de un interes major, iar unele dintre rezultatele obținute sunt importante și merită a fi continuate cercetările în acest domeniu. Cu toate acestea, raportul asupra implementării proiectului prezintă multiple deficiențe, dintre care cele mai serioase sunt: analiza statistică a rezultatelor insuficient de coerentă (lipsa barelor de eroare în fig.1 și 2; nu e clar care sunt grupurile de date comparate - valoarea p din tabele 1,2 și 3); lipsa standardizării preparatelor obținute după parametri clari, care ar face posibilă comparare activităților lor; lipsa martorilor pozitivi la testarea activității antimicrobiene; aplicarea unităților de măsură inadecvate pentru CMI și CMB/CMF; unele erori de conținut, de exemplu indicarea incorectă a intensității luminii; depășirea de cel puțin de 2 ori a volumului alocat pentru descrierea rezultatelor; lipsa de publicații comune cu echipa din Turcia.

Se propune calificativul general: Satisfăcător

Conducător al
Secției Științe ale Vieții
acad.

Eva Gudumac

Secretar Științific al Secției
Dr.

Gabriela Romanciuc