

ACADEMIA DE ȘTIINȚE
A MOLDOVEI
SECȚIA ȘTIINȚE EXACTE ȘI
INGINEREȘTI



ACADEMY OF SCIENCES
OF MOLDOVA
DIVISION OF EXACT AND
ENGINEERING SCIENCES

bd. Ștefan cel Mare , 1
MD-2001 Chișinău, Republica
Moldova
Tel. (373-22) 27-07-06
E-mail: dep.ssei.asm@gmail.com

Ștefan cel Mare Ave., 1
MD-2001 Chisinau, Republic of
Moldova
Tel. (373-22) 27-07-06
E-mail: dep.ssei.asm@gmail.com

AVIZUL BIROULUI SECȚIEI ȘTIINȚE EXACTE ȘI INGINEREȘTI

asupra raportului pe proiectul 23.70105.7007.12 din cadrul concursului ”Reziliența Republicii Moldova la situații de criză”, conducătorul proiectului – dr. BÎCOVA Elena, Institutul de Energetică, UTM (Prioritatea III: Biotehnologii și Protecția Mediului), perfectat în baza audierii raportului științific anual al implementării proiectelor din domeniile cercetării și inovării la Adunarea Generală a secției din 27 decembrie 2024 și a concluziilor experților.

S-a discutat: Raportul pe proiectul de cercetare din cadrul concursului ”Reziliența Republicii Moldova la situații de criză”, etapa anului 2024 “Crearea unei platforme digitale pentru sistemul de suport al deciziilor experte privind prevenirea riscurilor în sectorul energetic și asigurarea securității energetice (CPD)”, conducătorul proiectului – dr. BÎCOVA Elena

S-a decis:

Luând în considerare dezbaterile din cadrul audierii publice și avizele experților, se aprobă următorul aviz consultativ asupra proiectului:

Proiectul este „**Aprobat**”, cu calificativul general „**bine**” (punctaj calculat – 22,0).

Calificative pe criterii:

I) *Atingerea scopului și obiectivelor, exprimate prin rezultatele obținute* - “bine”.

- Raportul descrie elaborarea unui model conceptual pentru un sistem expert de suport decizional în securitatea energetică, inclusiv elaborarea unui sistem de indicatori pentru modelul informatic al deciziilor experților, însă în raport nu se găsesc acești indicatori. Nu este prezentată explicit descrierea matematică a modulelor funcționale.

II) *Diseminarea rezultatelor obținute* - “nesatisfăcător”.

- Raportul menționează participarea la 2 conferințe, însă date concrete lipsesc.
- În raport sunt incluse 2 lucrări publicate în revista IJSER, însă această revistă face parte din categoria revistelor pseudoștiințifice (predatory). Lucrările în IJSER sunt publicate în 3 zile contra sumei de 80\$ sau în 24 ore contra sumei de 350\$, fapt ce pune la îndoială valoarea științifică.

III) *Contribuția proiectului la soluționarea situației de criză și reziliența pe problema abordată* - “bine”.

- Un asemenea proiect ar putea contribui la reziliența problemei energetice, propunând soluții digitale și un cadru pentru gestionarea riscurilor energetice, dar în raport nu sunt prezentate explicații concrete.

IV) *Valoarea socio-economică a rezultatelor* - ”bine”.

- Rezultatele proiectului ar putea contribui la creșterea securității energetice și la îmbunătățirea conștientizării în sectorul energetic. Utilizarea practică a platformei digitale dezvoltate ar putea genera un impact semnificativ asupra eficienței și stabilității economice, dar aceste efecte trebuie să fie prezentate mai clar.

V) *Participarea tinerilor în proiect. Colaborarea la nivel internațional și național* - ”satisfăcător”.

- Raportul indică la general unele colaborări internaționale (UNEP, CCAC, UNDP, IIASA; Japonia, Kazahstan, Georgia, România, Ucraina, Germania), însă nimic concret cu referință la realizarea proiectului nu este prezentat. Tineri nu sunt implicați în realizarea proiectului.

Recomandări - de a aproba raportul și finanțarea în continuare.

Conducător al
Secției Științe Exacte și Inginerești
m. c.

Svetlana Cojocaru

Secretar Științific al Secției

Dr.

Adelina Dodon