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| Finalitatea autentică a școlii/a educației este autorizată în pregătirea persoanei pentru a sesiza semnificațiile adânci ale realității aflatî într-o perioadă de stare a schimbării și a provocării: *schimbarea* ca o discontinuitate ce afectează pe individ mult mai frecvent şi creează conflicte în sistemele sociale; *starea* de lucruri reclamează noi *procese educative* și de *formare* profesională şi necesită o revizuire a tuturor *sistemelor și procese educaţionale*. Nu poate fi plauzibilă orice inovație în educație, dacă nu sunt identificate răspunsuri strategice, legislative și de altă esența a problemei principale a educației fiind educatorul însuși (Jiddu Chrischnamurti). Realitatea contemporană demonstrează că rolul şcolii nu numai că nu s-a diminuat, ci a devenit tot mai complex. Ceretarea realizată în cadrul proiectului a relevat un şir de probleme ce vizează *statutul profesorului în societatea de azi,* și anume: schimbarea atitudinii faţă de serviciile educaţionale prestate; nivelul scăzut al profesionalismului unor pedagogi; profesia de pedagog a devenit una prea puțin prestigioasă; lipsa diagnosticării candidaţilor pentru învăţământul cu profil pedagogic etc. Așadar, tot ceea ce se întâmplă și în educație este relaționat în logica schimbărilor paradigmatice, acestea semnificând o *construcție mentală* pentru un interval de timp ce oferă soluții în anumite probleme, pentru o nouă imagine a filosofiei și științei domeniului în direcția „umanizării științei”.Cercetările proiectului s-au axat pe anumite aspecte paradigmatice privind conformitățile epistemice și metodologice de fundamentare a profesionalizării cadrelor didactice, relevând trei strategii semnificative în schimbări de paradigmă: 1. contextul general, peisajul, orizontul educației, schimbările societale ce survin și în profesionalizarea cadrelor didactice; 2. cadrul reglementar și instituțional ce „pune în mișcare” profesionalizarea cadrelor didactice; 3. comportamentul actorilor participanți (miniștri, funcționari publici, conducători de instituții de învățământ și alți din afara educației).În contextul de profesionalizare a cadrelor didactice, de la formarea inițială până la formarea continuă, mai este sesizabilă *remanența modelului și a paradigmei tradiționale*, cu menținerea viziunii categoriale asupra dezvoltării profesionale, ce constituie o serioasă barieră în calea dezvoltării noncategoriale a formării cadrelor didactice, deci *metaformarea*. Astăzi profesorul trebuie să poarte povara tuturor responsabilităţilor. În contextul acesta se prefigurează un „vacuum” al minimumului sociocultural și lingvistic adecvat în discursul didactic al profesorilor. În procesul de profesionalizare se identifică și deprivarea culturologică, sociologică, antropologică și politologică; astfel cadrele didactice depun eforturi considerabile în compensarea acestor nuveluri metaformative.Rezultatele științifice, epistemice, metodologice și praxiologice ale proiectului confirmă că profesionalizarea cadrelor didactice solicită și anumite inovații, acestea semnificând și anumite ingrediente paradigmatice, printre care: instruirea/formarea profesională între unificare și dinamica diferențierii; unificarea sistemului și procesului de metaformare ca diferențiere socioculturală a profesionalizării; congruența paradigmei de profesionalizare; dimensiunea epistemică și axiologică a cunoașterii în profesionalizare; recrutarea și selecția personalului didactic; similitudinea și mentoratul în profesionalizare; disimilarea triadei transferabilitatea-transdisciplinaritatea-transversalitatea competențelor profesionale; modelizarea formării inițiale; structura sistemului de angajare a cadrelor didactice; stagiatura în învățământul general; profesiologia și profesiograma în învățământul pedagogic; aprecierea și evaluarea performanțelor în școală; modelizarea evaluării în învățământul general și universitar; evaluarea psihologică în selecția profesională; tactul pedagogic/social; construcția identității mentalese; conștiința pedagogică; instruirea lingvistică și comunicarea; optimismul și optimul pedagogic; ethosul pedagogic și ethosul axiologic; cultura și calitatea culturii profesionale; motivarea, motivația, resursele personale, reglarea afectivă și inteligența emoțională; satisfacerea nevoilor profesionale; profesorul cercetător; activitatea reflectivă a cadrului didactic; profesorul reflectiv; De aceea profesionalizarea cadrelor didactice presupune o activitate de formare și de aplicare eficientă a competențelor profesionale prin devenirea *profesorului integral* în baza integralității contextuale, ce se structurează într-o direcție nouă, motivată și determinată de un *cadru științific, reflectiv, profesional și educațional nou*. Toate aceste rezultate sunt vizualizate în textul monografiei collective „Fundamentarea paradigmei de profesionalizare a cadrelor didactice în contextual provocărilor societale” (14,76 c.a.).The real purpose of school/education is enabled towards making people ready to seize the deep meaning of reality, now undergoing a state of change and challenge: *change* as discontinuity affecting the individual much more frequently and creating conflicts in social systems; the current *state of affairs* calls for new *educational processes* and *vocational training* and requires a reappraisal of all *educational systems and processes*. Not any innovation in education is acceptable, unless strategical and legislative answers are identified to the main problem of education, being the very educator (Jiddu Chrischnamurti). Nowadays reality proves that school’s role not only that it is not diminished, but became more and more complex. The research made within this project revealed a series of issues regarding the *status of the educator in today’s society*, i.e.: change of attitude towards the provided educational services; the low professional level of some of the educators; the educators’ profession lost much of its prestige; lack of to diagnose for candidates to teaching profile education, etc. Hence, all events taking place in education is linked to the logic of paradigmatic changes, these constituting a mental construction for a time interval offering solutions to certain issues, for a new image of philosophy and science of this field towards „humanization of science”. The research taking place in this project concentrated on certain paradigmatic aspects concerning epistemological and methodological conformities meant to validate the professionalization of educators, revealing three main strategies of paradigm changes: 1. general context, scene, scope of education, society changes taking place in the process of professionalization of educators; 2. statutory and institutional frame „activating” the professionalization of educators; 3. behaviour of main actors (ministers, civil servants, heads of educational institutions and people outside educational system). Within the context of professionalization of educators, from initial formation to continual formation, one can notice the *remanence of the model and of traditional paradigm*, maintaining the categorial vision on professional development, this constituting a real obstruction to non-categorial development of educators’ formation, this being *meta-formation*. Today’s educator must carry the burden of all responsibilities. This leads to a *vacuum* of the socio-cultural and linguistic minimum in the training discourse of the educators. Within the professionalization process we can identify also culturological, sociological, anthropological and politological deprivation; therefore, educators make considerable efforts to compensate this meta-formative levels. Scientific, epistemological, methodological and praxiological results of this project attest that professionalization of educators requires also a series of innovations, these signifying several paradigm ingredients, among which: professional instruction/formation between fusion and dynamics of cleavage; fusion of system and meta-formation process as social and cutural cleavage of professionalization; congruence of professionalization paradigm; epistemic and axiology related dimension of knowledge in professionalization; recruiting and selecting teaching personnel; similarity and mentoring in professionalization; dissimilation of triad transferability-transdisciplinarity-transversality of professional competences; modelling the initial formation; structure of educators hiring system; probation in secondary education; profesiology and profesiogram in pedagogical education; appraisal and assessment of performance on school; modelling the assessment in general and university education; psychological assessment in professional selection; pedagogical/social finesse; building a mental identity; pedagogical consciousness; linguistic education and communication; pedagogical optimism and optimal; pedagogical ethos and axiology related ethos; culture and quality of professional culture; impulse, motivation, personal resources, emotional control and emotional intelligence; satisfying professional needs; educator as a researcher; reflective activity of the educator; reflective teacher; Therefore, professionalization of educators implies an activity of efficient forming and applying professional competences by reaching the state of whole-teacher based on contextual integrality, structured in a new direction, motivated and determined by a *new scientific, reflective, professional and educational frame*. All these results are visible in the text of the joint study *Founding the paradigm for professionalization of educators within the context of societal challenges* (14,76 c.a.). |