

ÎNCHEIERE

11 aprilie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul – Gheorghe Stratulat

Grefier - Mihaela Scaletchi

examinând în ședință publică de pregătire a pricinii pentru dezbateri judiciare cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Donica Ilie împotriva Academiei de Științe a Moldovei, Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică privind declararea nulă a hotărârilor

A C O N S T A T A T :

1. La 22 martie 2017, Donica Ilie a depus cerere de chemare în judecată împotriva Academiei de Științe a Moldovei, Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică privind:
 - declararea nulă Hotărârii Adunării generale al A:M din 06.12.2016 cu privire la modificarea și completarea Regulamentului privind alegerea membrilor titulari (academicieni) și membrilor corespondenți ai AȘM;
 - declararea nulă a Hotărârii CSSDT al AȘM nr. 70 din 06.03.2017 privind desfășurarea concursului pentru alegerea membrilor corespondenți ai membrilor titulari ai Academiei de Științe.
2. În ședință de judecată reprezentantul pârâtului, Academiei de Științe a Moldovei, Cigorean Larisa, a înaintat demers privind scoaterea cererii de chemare în judecată de pe rol. Menționează că reclamantul nu a respectat procedura prealabilă obligatorie stabilită de lege. Anterior ultimul s-a adresat cu o cerere pentru a i se comunic actele contestate, însă anularea pe cale extrajudiciară nu a fost solicitată.
3. Reclamantul Donica Ilie, fiind prezent în ședință de judecată a solicitat respingerea demersului înaintat. Indică că s-a adresat anterior cu o cerere privind anularea unor acte, care în principiu au același obiect.
4. Totodată a înaintat instanței de judecată o cerere prin care, se solicită aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, prin interzicerea pârâtului de a săvârși anumite acte și anume de a suspenda executarea Hotărârii Adunării generale a AȘM din 06.12.2016 și a ACSSDT din 06.03.2017 privind desfășurarea concursului pentru alegerea membrilor corespondenți și membrilor titulari ai Academiei de Științe până la examinarea în fond a cauzei.
5. Argumentează necesitatea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii prin faptul că executarea Hotărârii CSSDT al AȘM din 06.12.2016, cu privire la modificarea și completarea Regulamentului privind alegerea membrilor titulari (academicieni) și membrilor corespondenți ai AȘM și a Hotărârii CSSDT al AȘM nr. 70 din 06.03.2017 privind desfășurarea concursului pentru alegerea membrilor corespondenți și membrilor titulari ai Academiei de Științe până la examinarea în fond a cauzei, în cazul în eventualul

câștig de cauză, atunci nu va fi posibilă executarea hotărârii judecătorești. La fel, explică posibilitatea survenirii unui prejudiciu ca rezultat al neasigurării acțiunii, prin faptul necesității retribuirii muncii membrilor noi aleși.

6. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea și de a respinge cererea de asigurare a acțiunii din următoarele considerente.
7. În conformitate cu art.267 lit.a) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută de lege sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară.
8. Conform art.14 Legii contenciosului administrativ sub nr.793 din 10.02.2000, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel. În cazul în care organul emitent are un organ ierarhic superior, cererea prealabilă poate fi adresată, la alegerea petiționarului, fie organului emitent, fie organului ierarhic superior dacă legislația nu prevede altfel.
9. Din cererea de chemare în judecată urmează că reclamantul solicită declararea nulă a Hotărârii Adunării generale al A:M din 06.12.2016 cu privire la modificarea și completarea Regulamentului privind alegerea membrilor titulari (academicieni) și membrilor corespondenți ai AȘM, precum și a Hotărârii CSSDT al AȘM nr. 70 din 06.03.2017 privind desfășurarea concursului pentru alegerea membrilor corespondenți ai membrilor titulari ai Academiei de Științe.
10. Din materialele dosarului, precum și din explicațiile părților urmează că la depunerea cererii de chemare în judecată nu a fost respectată calea prealabilă stabilită de lege și anume reclamantul nu s-a adresat cu o cerere către Academia de Științe a Moldovei privind anularea actelor contestate, fapt confirmat suplimentar de participanții la proces în ședință de judecată.
11. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, reclamantul Donica Ilie nu a respectat procedura de soluționare prealabilă a litigiului în cauză, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate de pe rol chemare în judecată depusă de Donica Ilie împotriva Academiei de Științe a Moldovei, Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică privind declararea nulă a hotărârilor.
12. În conformitate cu art. 174 alin.(1) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.
13. Conform art. 21 alin.(1) al Legii contenciosului administrativ, nr. 793-XIV din 10.02.2000, suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii, dacă legea nu prevede altfel. Instanța de judecată reține că aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, se rezumă la instituirea anumitor măsuri provizorii pe parcursul desfășurării procedurilor judiciare, în cadrul unui proces pendent.
14. După cum urmează din pct. 11 al prezentei Încheieri, cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol pe rol, din motivul nerespectării căii prelabile de soluționare a litigiului.

15. Ca consecință, instanța de judecată menționează că aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii nu poate exista independent și în afara unui proces civil în curs de realizare.
16. În aceste circumstanțe, instanța de judecată ajunge la concluzia privind respingerea cererii depuse de Donica Ilie privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin interzicerea pârâtului de a săvârși anumite acte și anume de a suspenda executarea Hotărârii Adunării generale a AȘM din 06.12.2016 și a ACSSDT din 06.03.2017 privind desfășurarea concursului pentru alegerea membrilor corespondenți și membrilor titulari ai Academiei de Științe până la examinarea în fond a cauzei.
17. În conformitate cu art. 267 lit.a), art. art. 269-270 CPC, instanța de judecată

DISPUNE :

Se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Donica Ilie împotriva Academiei de Științe a Moldovei, Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică privind declararea nulă a hotărârilor.

Se explică Donica Ilie că este în drept să se adreseze cu o cerere prealabilă către Academia de Științe privind declararea nulă a hotărârilor, iar dacă nu va fi mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu va primi nici un răspuns în termen de 30 zile de la data depunerii cererii prealabile, va fi în drept să sesizeze instanța de judecată pentru soluționarea cererii.

Se respinge cererea depusă de Donica Ilie privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin interzicerea pârâtului de a săvârși anumite acte și anume de a suspenda executarea Hotărârii Adunării generale a AȘM din 06.12.2016 și a ACSSDT din 06.03.2017 privind desfășurarea concursului pentru alegerea membrilor corespondenți și membrilor titulari ai Academiei de Științe până la examinarea în fond a cauzei.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul



Gheorghe Stratulat